

Frågor och kommentarer Verksamhetsberättelse

1. **Kan vi lära oss något om effektiviteten av släkesskörden? Den 6 juli gav 85 arbetstimmar 42 m3 släke, den 27 juli gav 180 arbetstimmar bara 30 m3.**

Effektiviteten på släkesdagarna varierar stort. Den största mängden släke tas upp med maskiner och det är alltid mest släke i början av säsongen. Den mängd släke som tas upp manuellt med ideella krafter motsvarar en liten del av den totala släkesskörden. I det här fallet är det naturligt att en större mängd släke tas upp i början och att det vid senare tillfällen har flutit i land en mindre mängd släke. Vid andra släkesupptagningen 2019 kom många familjer och även de barn som deltog räknades med i de ideella timmarna. Vi är tacksamma när hela familjer kommer och hjälper till. Effektivast är alltid maskinerna, tidigare år har det varit krav på 50 procent ideella arbetstimmar även med maskiner, men numera är kravet 10-20 % ideell medverkan.

2. **Vad omfattar Vägkostnader och medlemskostnader?**

Vägkostnader avser grusning av vägarna ut till Skärsudden. Vi tar ut en vägavgift på 200 kr per person för de som har hus eller båt längs de vägarna. Avgiften har tidigare hanterats av Erna Holmstedt men vi beslutade för flera år sedan att föreningen Vägumevikens Vänner tar över hanteringen av den avgiften. Avgiften avser grusning av vägen under 2 år och är reserverad i bokslutet. Intäkterna för vägavgifterna är ca 4.200 kronor per år.

Medlemskostnaderna är kostnader för utskick av inbetalningskort, korv o läsk vid tre släkesräfsardagar samt utgifter för nyårsfirandet på Skärsudden 2019. Vi beslutade att föreningen skulle bjuda på nyårsfirandet förra året vilket vi inte gjort tidigare. Därav den högre kostnaden.

3. **Vägavgifter varför blev utfallet det dubbla i jmf med budget. Är det gåvor som anges som rör vägen. Är de skänkta till VV eller till markägaren? Om de gått till VV, tar markägaren ut avgifter för vägomkostnader av föreningen.**

Vi tar in en vägavgift på 200 kr för alla som har hus eller båt ute på Skärsudden. Det har vi gjort sedan 2018 och var naturligt eftersom vi när vi startade upp föreningen enbart blev beviljade bidrag för att åtgärda Skärsudden. Inga gåvor används för detta ändamål. Gåvor, 6.200 kr, som är redovisade är skänkta av medlemmar till föreningen utan förbehåll att de ska användas på något speciellt sätt. Anledningen till att vägavgiften var högre 2019 var att ingen debitering gjordes för grusning av väg under 2018. Vi hade 4.250 kr i intäkter för vägen år 2018 och 4.200 kr i intäkter för 2019. Beloppet 8.450 är således summan av dessa intäkter och är en upplupen kostnad för två år som är reserverad som en skuld i bokslutet för 2019. Markägaren tar ut kostnad för gruset till vägen.

4. **Angående vägavgiften förstår jag mycket väl att markägaren (eller vägföreningen) vill ha ersättning för omkostnader. Däremot tycker jag att det inte borde administreras av denna förening som har ett syfte som anges i handlingarna. Om privata vägar och områden skall hanteras av föreningen så är det väl betydligt fler vägar, stigar och parkeringar som måste involveras. Föreslår att en inventering görs huruvida det är fler områden i detta sammanhang som skall administreras av föreningen alternativt stryker man det uppdraget. Vad gäller nyårsfirande anser jag att man kan stryka inköp av dyra fyrverkerier och eventuellt spara den eldfesten tills projektet är i "hamn".** Frågan om vägavgiften o ev. nyårsfirande diskuterar vi i styrelsen framöver.

5. **Hur fördelar sig kostnaderna vad gäller släke mellan de olika projekten?**

Osäker på vad du avser med hur kostnaderna för släke fördelar sig mellan de olika projekten. Släkesupptagning är ett eget projekt och till det får vi sk LOVA-bidrag. Det har tidigare endast beviljats för Skärsudden och Barläst. Vi har gentemot länsstyrelsen inte behövt specificera kostnaderna för de olika områdena utan endast en totalredovisning. För år 2019 avsåg detta bidrag endast Skärsudden och Barläst. Fr.o.m. 2020 är området utökat till att gälla även Stainskär. När Hammarssidans är åtgärdad går det säkerligen att söka LOVA-bidrag även för det området. Men det krävs att vassen är borta för att möjliggöra släkesupptagning.

Frågor och kommentarer Verksamhetsplan

1. **Är orsaken till skillnaden i budget för Strandängar/beten mellan område 1,2 resp 3 direkt kopplat till storlek av/tillgänglighet till resp område eller finns det andra skäl?**

Budgeten är lagd utefter det bidrag som är beviljat från Länsstyrelsen. Vid ansökan uppmanade Länsstyrelsen oss att minska området på Hammarssidan eftersom de ansåg att det återstod en del arbete innan den sidan var färdigutredd p.g.a. en samfällighet. Länsstyrelsen ansåg att detta var svårare att utreda på kort sikt. Föreningen riskerade att inte få bidrag beviljat om inte området på Hammarssidan reducerades enligt Länsstyrelsens förslag. Information om dessa förhållanden redovisades vid ett styrelsemöte den 9 september 2019.

Skillnaden i budgeten för projektet Strandbeten och strandängar beror på att det i område 1 ska anläggas fem färistar och fyra stättor. I område 3 finns inga färistar utan endast två stättor. Område 3 är ett betydligt mindre område än område 1 och 2. Det innebär att en kortare stängselled ska röjas och att mindre stängselmaterial behöver köpas in. Även området för vassröjning är mindre i område 3. Hela budgeten är gjord utifrån mängd arbete och material för respektive område.

2. **Hur är grunderna utformade för kostnadsberäkningar av de olika områdena?**

Budgeten är lagd utefter det bidrag som är beviljat från Länsstyrelsen. Kostnadsberäkningen är gjord utifrån antal färistar, antal stättor och längden för röjning av stängselled samt material för stängsling.

Kopierar in ett svar som jag nyligen skickade till en annan medlem. Skillnaden i budgeten för projektet Strandbeten och strandängar beror på att det i område 1 ska anläggas fem färistar och fyra stättor. I område 3 finns inga färistar utan endast två stättor. Område 3 är ett betydligt mindre område än område 1 och 2. Det innebär att en kortare stängselled ska röjas och att mindre stängselmaterial behöver köpas in. Även området för vassröjning är mindre i område 3. Hela budgeten är gjord utifrån mängd arbete och material för respektive område.

3. **Vilka principer har varit gällande för områdenas utsträckning.**

Målsättningen med projektet är att öka den biologiska mångfalden i Vägumeviken genom att skapa strandbeten och strandängar. Vass kommer att klippas och områden ska stänglas för att lamm och kor ska kunna underhålla stränderna i flera år framöver.

Markägare och sommarboende längs hela Vägumeviken har önskat att föreningen fortsätter sitt påbörjade arbete med att röja upp vass, röja och rensa sly och träd utefter stranden eftersom Vägumeviken håller på att växa igen. För att arbetet med vasskörden ska bli hållbart bör området därefter betas av djur. Det sker idag på två mindre områden i Vägumeviken och där har vi sett väldigt bra resultat. Områdenas nuvarande utsträckning har bildats efter principerna vad som bör göras i respektive område och vad som är möjligt att genomföra.

Vid ansökan uppmanade Länsstyrelsen oss att minska området på Hammarssidan eftersom de ansåg att det återstod en del arbete innan den sidan var färdigutredd p.g.a. en samfällighet. Länsstyrelsen ansåg att detta var svårare att utreda på kort sikt. Föreningen riskerade att inte få bidrag beviljat om inte området på Hammarssidan reducerades enligt Länsstyrelsens förslag. Information om dessa förhållanden redovisades vid ett styrelsemöte den 9 september 2019.

4. **Beträffande samfälligheten kan jag bara hänföra det till ett lertag vilket väl inte nyttjats av någon fastighetsägare på 75-100 år. Är det detta ni anser problematiskt? Vore märkligt att denna outnyttjade samfällighet skulle sätta stopp för ett lovvärt projekt. Vem skall utreda "problemet". Var ligger problemet?**

Beträffande område 3 ansåg Länsstyrelsen att området inte skulle tas med i vår ansökan om bidrag för Strandbeten och Strandängar. Styrelsen i Vägumevikens Vänner beslutade ändå att ansöka om medel även för område 3 eftersom vi ansåg att det skapade en bättre helhetslösning i vårt mål att förbättra förhållandena kring Vägumeviken. Vägumevikens Vänner beslut att ansöka även för område 3 föranledde Länsstyrelsen att avråda oss från att ta med fastigheten Lärbro S:79 i vår ansökan, ett område på ca 1 300 m² av de totala ca 60 000 m², som ansökan av område 3 avsåg. Länsstyrelsen anförde som skäl för sin avrådan att det skulle bli svårt att få alla markägare i samfälligheten att skriva på ett gemensamt markavtal.

Syftet med projektet Strandbeten och Strandängar är att få bort vassen som växer längre och längre ut i viken. De 1 300 m² som samfälligheten motsvarar stoppar på intet sätt projektet. Projektet är i en tidig genomförandefas o vi hoppas att det i framtiden ges möjlighet att ansöka om ytterligare bidrag.

För närvarande finns därför inget problem att utreda beträffande samfälligheten. Ansökan är gjord för snart ett år sedan och bidrag är beviljat.

5. **Hur finansieras de 10% dvs ca 150kr för hela projektet.**

För område 1 och 2 finansieras de 10 procenten av tillskott från markägare. Hur finansiering av område 3 ska göras är ännu inte beslutat utan måste diskuteras och lösas innan arbetet kan påbörjas.

6. **Om föreningens långsiktiga mål skall uppfyllas krävs förankring och delaktighet från "alla" i bygden kring Vägumeviken. Föreningen bör aktivt arbeta för en sådan förankring och så att delaktighet skapas.**

Vi tar till oss detta och ska försöka förbättra kommunikationen gentemot "alla" i bygden kring Vägumeviken. Kommunikation är ett stort och viktigt område som kan förbättras. Dock får vi aldrig glömma att vi är en ideell förening och alla som arbetar i föreningen gör det helt ideellt och utifrån sina egna förutsättningar.

7. **Vidare bör de olika rollerna, (medlemmar, styrelse, entreprenörer och andra intressenter), inte sammanblandas för att undvika intressekonflikter och för att skapa tydlighet i vem som ansvarar för vad, samt för att undanröja eventuella egenintressen.**

Den nya styrelsen får ta ställning till detta och arbeta vidare med frågan. Föreningen är ju relativt nystartad och därför har bara tre roller inom styrelsen utkristalliserat sig hittills. Dessa roller har varit ordförande, kassör och sekreterare.